

Zápisnica napísaná z šestnásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Novom Ruskove konaného 22. 10. 2004

Zápisnica

napísaná zo šestnásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva

v Novom Ruskove konaného 22. 10. 2004

Zasadnutie otvorila a viedla starostka obce. Podľa prezenčnej listiny bolo na zasadnutí prítomných 6 poslancov, preto starostka konštatovala, že zastupiteľstvo je uznášania schopné. Starostka predniesla poslancom návrh programu rokovania:

- Program:
- 1.) Otvorenie
  - 2.) Kontrola plnenia uznesení
  - 3.) Rozpočet na úpravu vstupu do obce - prejednanie
  - 4.) PC – zostava – predloženie návrhu
  - 5.) Pripomienky poslancov
  - 6.) Záver

K prednesenému programu navrhol p. poslanec Štefanko tieto doplňujúce body:

- 1.) Výsadba stromov v obci – schválenie dodatočných prostriedkov na dohody o vykonaní práce
- 2.) Výrub topoľov – prebierka
- 3.) Výchovná prebierka v lipovom hájiku za cintorínom
- 4.) Výrub smrekov pred budovou OcÚ
- 5.) Zastávka SAD pri cerkvi
- 6.) Uvolnenie obecného pozemku

Starostka dala o doplňujúcich bodoch programu hlasovať. Návrh na doplnenie programu prítomní poslanci schválili jednohlasne. Nakoniec dala starostka hlasovať o programe zasadania po doplnení. Program rokovania bol poslancami jednohlasne schválený.

Po schválení programu starostka pristúpila k prejednaniu jednotlivých bodov programu.

V druhom bode rokovania prečítala starostka poslancom kontrolu plnenia uznesení od 21. 9. 2004 do 22. 10. 2004. Prítomní poslanci zobrali informácie na vedomie.

Tretím bodom rokovania bolo prejednanie rozpočtu na úpravu verejného priestranstva a výstavbu provízórneho chodníka na ul. Sv. Cyrila a Metoda od č. d. 143 po č. d. 146. S predloženým rozpočtom a zámerom obce nesúhlasil p. poslanec Leškanič, ktorý uviedol, že uvedená aktivita je tohto času zbytočná investícia, pretože obec chce dokončiť vodovod a kanalizáciu, ktorá bude vedená práve týmto chodníkom. Tým by sa náklady zbytočne zdvojovali. Uviedol, že zrealizovať treba len časť po prvú čistiacu šachtu. Starostke navrhol, aby oslovila ľudí z obce, ktorí by práce vykonali na dohodu. Ušetrila by sa tým značná časť finančných prostriedkov. P. poslanec Štefanko však oponoval tvrdením, že v prípade vybudovania chodníka podľa predloženého návrhu a rozpočtu vznikne v mieste osadenia rúr do priekopy nový zelený pás s dostatočnou šírkou, kde by bolo možné osadiť aj vodovodné a aj kanalizačné potrubie. Starostka uviedla, že ide o práce, ktoré nemôžu vykonať ľudia bez skúseností a mechanizmov. Navrhla zhotoviteľovi uložiť podmienku, aby zamestnal ľudí z obce. Nakoniec dala o návrhu rozpočtu hlasovať. Za predložený návrh hlasovali p. poslanec Čap, Štefanko, Puškáš, Leškanič a Jurko.

Proti nebol nik a p. poslanec Gašpar sa zdržal hlasovania.

Starostka pristúpila k prejednaniu ďalšieho bodu rokovania a tým bolo zakúpenie PC – zostavy pre obecný úrad. Návrh dvoch ponúk od spoločnosti INVER Košice a SMG Košice spolu s dôvodovou správou dostali poslanci k preštudovaniu domov spolu s pozvánkami, preto starostka pristúpila priamo k hlasovaniu. Prítomní poslanci návrh na zakúpenie PC – zostavy pre obecný úrad schválili jednohlasne, pričom ako výhernú ponuku vybrali ponuku spoločnosti SMG Košice, zastúpenú Ing. Slavom Bartkom z dôvodu ponuky lepšej ceny. Starostka hneď vyzvala poslancom, aby rozhodli, ako obecný úrad naloží so starým počítačom. Na to reagovala zapisovateľka p. Dziaková, ktorá mala záujem uvedený počítač od obce odkúpiť. Poslanci požiadavku p. Dziakovej akceptovali jednohlasne, pričom bude odpredaný za odpisovú cenu 500.-Sk( slovom päťsto Sk).

Starostka pristúpila k prejednaniu doplnených bodov p. poslancom Štefankom.

V prvom doplnenom bode p. poslanec Štefanko navrhol navýšiť rozpočet na položke Odmeny za dohody o vykonaní práce z dôvodu dodatočnej výsadby stromov v obci. Starostka dala o návrhu p. poslanca Štefanka hlasovať. Návrh bol prítomnými poslancami schválený jednohlasne.

V druhom doplnenom bode p. poslanec Štefanko navrhol vykonať prerezávku topoľov za ihriskom, s tým, že výťažok získaný s výrubu bude použitý na obnovu zelene v obci. Na to reagoval p. poslanec Leškanič, ktorý nesúhlasil s výrubom žiadnych stromov. P. poslanec Štefanko však oponoval tým, že nie všetky stromy budú vyrúbané, že ide len o polovičné množstvo a hlavne sa jedná o južnú stranu ihriska. Starostka dala o návrhu hlasovať. Návrh p. poslanca Štefanka prítomní poslanci schválili jednohlasne.

V treťom doplnenom bode poukázal p. poslanec Štefanko na potrebu vykonania výchovnej prebierky v lipovom hájiku za cintorínom v časti obce Veľký Ruskov. P. poslanca Leškaniča zaujímalo, kto by prebierku mal urobiť. P. poslanec Štefanko uviedol, že je potrebné zrezať len tie lipy, ktoré vyrastajú dve z jedného kmeňa, tzv. „dvojňáky“. P. poslanec Leškanič navrhol, aby uvedené práce previedli poslanci spolu s pracovníkmi, ktorých obec zamestnáva v rámci aktivačnej činnosti. P. poslanec Štefanko s návrhom súhlasil, rovnako aj p. poslanec Puškáš. Starostka dala o návrhu vykonania výchovnej prebierky v lipovom hájiku hlasovať. Návrh poslanci schválili jednohlasne. Výchovnú prebierku vykonajú poslanci Štefanko, Leškanič a Puškáš v spolupráci s p. Jozefom Kohútom ml. a Marekom Popreňákom, ktorých obec zamestnáva v rámci aktivačnej činnosti.

V ďalšom doplnenom bode navrhol p. poslanec výrub smrekov pred budovou OcÚ. Uviedol, že stromy sú choré, o čom svedčí aj množstvo dier po ďatľoch a sovy, ktoré v korunách smrekov hniezdili, tiež už tu nie sú. Navrhol po výrube smrekov odpredať na rezivo, prípadne v réžii obce poslať na gáter a rezivo uložiť pre potreby obce. S návrhom nesúhlasil p. poslanec Leškanič. Oponoval tým, že rovnaké stromy vyrastú až o štyridsať rokov a preto je neprípustné stromy vyťať. Starostka dala o návrhu p. poslanca Štefanka hlasovať. Za nehlasoval nik, proti boli p. poslanec Leškanič, Puškáš a Gašpar a hlasovania sa zdržal p. poslanec Cap, Štefanko a Jurko. Starostka preto konštatovala, návrh nebol schválený.

Ďalším doplneným bodom bolo premiestnenie AUS – zastávky pri cerkvi v časti obce Veľký Ruskov. P. poslanec Štefanko navrhol uvedenú zastávku posunúť dozadu s tým, že sa opatrí estetickými plechmi a sklom zo severnej strany, pričom sa pred zastávkou vybuduje nástupný ostrovček. Svoj návrh odôvodnil tým, že toho času je zastávka otočená na opačnú stranu, smerom do Trebišova a pri nepriaznivom počasí nie je možné vidieť zo zastávky príchod autobusu zo Sečoviec. P. poslanec Jurko však k uvedenej problematike uviedol, že pri súčasnem zrušovaní spojov, onedlho nastane situácia, kedy už nebude potrebná žiadna zastávka, pretože obcou už nebudú premávať žiadne spoje. Starostka navrhla poslancom premiestnenie zastávky si doma premyslieť, pričom to môže byť predmetom ďalšieho rokovania. Poslanci návrh starostky akceptovali.

Posledným doplneným bodom p. poslanec Štefanko navrhol požiadať p. Vladimíra Hatráka č. d. 17 o uvoľnenie časti obecného pozemku, ktorý užíva, aby sa upravila línia oplotenia pri budove Požiarnej zbrojnice. Starostka upozornila poslancov na to, že predmetom jedného z rokovaní bola aj zmluva o bezplatnom prenájme ob. pozemku p. Vladimírovi Hatrákovi. Preto poslanci poverili starostku obce, jednať s p. Hatrákom, aby svoje oplotenie viedol zarovno s budovou PO. Starostka zobrala požiadavku na vedomie.

V bode pripomienky poslancom vystúpil p. poslanec Jurko, ktorý upozornil starostku na neskorý odchod ranného školského autobusu z obce do Trebišova. Požiadal ju, aby apelovala na SAD Michalovce, OZ Trebišov o zjednanie nápravy. Starostka zobrala požiadavku na vedomie. P. poslanec Leškanič tiež vystúpil v bode

